

1

Мотивированное
РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тюмень

20 февраля 2017 года

Мировой судья судебного участка № 3 Калининского АО г. Тюмени Степанова М.Н., при секретаре Храмченко Т.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-265/2017/3М по иску ДНТ «Ласка» к К у А. И. о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов,

установил:

Истец предъявил иск к ответчику о взыскании о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов, ссылаясь на то, что ответчик является собственником земельного участка № А в дачном некоммерческом товариществе «Ласка» и ведет дачное хозяйство в индивидуальном порядке. Членом ДНТ «Ласка» не является. Площадь участка составляет 1000 кв.м. Ответчик пользуется указанным земельным участком с 2014 года, однако членские взносы не оплачивает. Задолженность у ответчика перед истцом возникла в следующем порядке: 1) членские и иные взносы: за 2014 год – 7 510 руб. 00 коп., за 2015 год – 8 380 руб. 00 коп., за 2016 год – 7 450 руб. 00 коп. Общая сумма задолженности составляет 23 340 руб. 00 коп. Просит взыскать с ответчика задолженность по целевым и обязательным платежам за период с 2014 года по 2016 год в размере 23340 руб. 00 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 2 683 руб. 75 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 15000 руб., расходы по оплате госпошлины.

Представитель истца Крестьянов А.А. в судебном заседании на иске настаивал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель истца Фатеев М.А. в судебном заседании на иске настаивал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик в судебном заседании исковые требования не признал в полном объеме, пояснил, что с 2014 года вышел из членов общества, поскольку 12 лет (с момента принятия его в члены общества) оплачивал услуги, которыми не пользовался. Является собственником земельного участка, который расположен при въезде в общество, и услугами ДНТ не пользуется, договор с обществом не заключал.

Свидетель Р Н.И. в судебном заседании пояснил, что К А. действительно вышел из общества, договор с ним не заключался, он приобрел земельный участок, живет на краю общества, ничем не пользуется, значит платить не должен.

Свидетель Г Н.Н. в судебном заседании пояснил, что у К А. отдельный въезд в общество, услугами общества он не пользуется.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения ответчика, представителей истца, свидетелей, оценив все доводы и представленные

доказательства в их совокупности, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению.

Судом установлено следующее.

Ответчик является собственником участка № [] в дачном некоммерческом товариществе «Ласка», площадью 1000 кв.м., что подтверждается выпиской из ЕГРП от 15 июня 2016 года (л.д.22)

В соответствии со ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу ст.8 Федерального Закона от 15 апреля 1998 года №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» при отсутствии договора на пользование инфраструктурой и другим общим имуществом товарищества, невнесение гражданами, ведущими садоводство в индивидуальном порядке, платы за пользование данным имуществом является неосновательным обогащением, так как граждане, ведущие соответственно хозяйство в индивидуальном порядке, без установленных законом оснований сберегли имущество, представляющее собой плату за пользование объектами инфраструктуры, за счет товарищества.

На основании ст.1102 ГР РФ неосновательно сбереженное имущество подлежит возврату лицу, за счет которого оно сбережено. Поэтому граждане, не являющиеся членами объединения, должны заплатить за пользование объектами его инфраструктуры.

Исходя из положений ст. 1и 8 Федерального Закона от 15 апреля 1998 года №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» установление размеров платежей и взносов для каждого собственника земельного участка относится к компетенции общего собрания членов ДНП и не связывается с членством в партнерстве. Расходы на содержание имущества общего пользования, бремя которых несет ДНП, являются обязательными платежами.

В соответствии с «Обзором судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями, за 2010-2013 год" Президиума Верховного суда России от 02 июля 2014 года, отсутствие договора между собственником земельного участка и садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением о порядке пользования объектами инфраструктуры, равно как и неиспользование земельного участка, не освобождает собственника от внесения платы за содержание имущества общего пользования некоммерческого объединения.

Согласно Устава, ДНТ «Ласка» является некоммерческой организацией, созданной в соответствии с ГК РФ, Федеральным Законом от 15 апреля 1998 года №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», целью деятельности которого является удовлетворение потребностей его членов в ведении досуга, отдыха, укрепления здоровья, выращивания сельскохозяйственных продуктов, овощных и ягодных культур, плодовых и иных деревьев на базе индивидуального и совместного освоения членами товарищества

земельного участка, имеющегося у товарищества и его членов. К предмету деятельности ДНТ относятся: планировка и благоустройство территории товарищества, создание инфраструктуры товарищества, возведение жилых домов в границах товарищества, садовых домиков, бань, парников, хозяйственных построек, уничтожение сорняков и вредителей растений, недопущение загрязнения территории товарищества, прилегающей территории, водоемов, порчи леса, сбросов отходов в водоемы, леса, хозяйственная деятельность, взаимодействие с государственными, муниципальными и иными органами, развитие дачного хозяйства на территории товарищества (л.д.24-26).

Согласно правовой позиции Определения Конституционного суда РФ от 17 декабря 2009 года №1662-0-0, Федерального Закона от 15 апреля 1998 года №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», определение размера платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования дачного некоммерческого объединения для граждан, ведущих дачное хозяйство в индивидуальном порядке, в силу требований ст. 21 Федерального Закона от 15 апреля 1998 года №66-ФЗ входит в компетенцию общего собрания членов дачного некоммерческого объединения.

Решением общего собрания ДНТ «Ласка» на 2014 год утверждена смета расходов на 2014 год в размере 1 764 409 руб., плата за пользование общим имуществом и инфраструктурой товарищества установлена в размере 7 руб. 51 коп. с 1-го кв.м. площади занимаемого земельного участка (л.д.14-17)

Решением общего собрания ДНТ «Ласка» на 2015 год утверждена смета расходов на 2015 год в размере 1 764 897 руб., плата за пользование общим имуществом и инфраструктурой товарищества установлена в размере 7 руб. 45 коп. с 1-го кв.м. площади занимаемого земельного участка (л.д.18-21)

Решением общего собрания ДНТ «Ласка» на 2016 год утверждена смета расходов на 2016 год в размере 1 914 792 руб., плата за пользование общим имуществом и инфраструктурой товарищества установлена в размере 7 руб. 45 коп. с 1-го кв.м. площади занимаемого земельного участка (л.д.18-21)

Согласно справки ДНТ «Ласка», ответчик имеет задолженность по целевым и обязательным платежам за период с 2011года по 2016 год в размере 23 340 руб. 00 коп. (л.д. 11).

Таким образом, в судебном заседании установлено, что ответчик имеет задолженность перед истцом в размере 23 340 руб. 00 коп., данная задолженность подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованы, поэтому сумма в размере 2 683 руб. 75 коп. подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом произведена оплата за юридические услуги в размере 15000 руб. (л.д. 64).

Исходя из объема заявленных требований, цены иска, сложности дела, объема оказанных представителем услуг и продолжительности рассмотрения дела, судья считает разумным и справедливым взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 3000 руб.

В остальной части иска следует отказать.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, поэтому сумма государственной пошлины подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

руководствуясь ст. ст. 210, 395, 1102, 1107 ГК РФ, ФЗ от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», ст.ст. 12, 35, 56, 67, 98, 100, 194-198 ГПК РФ,

решил:

Иск ДНТ «Ласка» к _____ о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с _____ в пользу ДНТ «Ласка» сумму неосновательного обогащения в размере 23 340 руб. 00 коп., проценты за просрочку оплаты взносов и обязательных платежей в размере 2 683 руб. 75 коп., расходы по оплате услуг представителя в размере 3 000 руб. 00 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 980 руб. 71 коп., всего взыскать 30 004 (тридцать тысяч четыре) руб. 46 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининский районный суд г. Тюмени в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи жалобы через мирового судью. Заявление о составлении мотивированного решения суда может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 03 марта 2017 года.

Мировой судья

(подпись)

М.Н. Степанова

Решение вступило в законную силу « 14 » 06 _____ 20 17 года

Копия верна:

Мировой судья

М.Н. Степанова



Подлинник решения подшит в гражданское дело № 2-265/2017/3М и хранится в отделе делопроизводства Калининского судебного района г. Тюмени.